VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 87)**

z dnia 17 lipca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 87)

17 lipca 2019 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Włodzimierza Bernackiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zaopiniowała:

– dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 10 ust. 1 pkt 15 regulaminu Sejmu – „Projekt budżetu Kancelarii Sejmu na rok 2020”.

W posiedzeniu udział wzięli: **Agnieszka Kaczmarska** szef Kancelarii Sejmu wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Kalinowska-Wójcik**, **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji. Witam posłów, członków komisji regulaminowej. Witam panią minister Agnieszkę Kaczmarską, pana wiceministra oraz państwa dyrektorów.

Stwierdzam kworum. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu posłom dostarczony wraz ze wstępnym projektem budżetu Kancelarii Sejmu na 2020 rok drogą e-mailową i na urządzenia mobilne iPad. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że porządek został przyjęty. Sprzeciwu nie słyszę.

Proszę panią minister Agnieszkę Kaczmarską o przedstawienie projektu budżetu na rok 2020. Bardzo proszę, pani minister.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na dzisiejszym posiedzeniu chciałabym przedstawić projekt budżetu w części 02 na rok 2020, obejmujący dochody i wydatki związane z funkcjonowaniem Sejmu, jego organów oraz Kancelarii Sejmu. Projekt sporządzony został stosownie do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 maja 2019 r. zmieniającego wspomniane rozporządzenie.

Prognozę dochodów i projekt planu wydatków budżetowych opracowano na podstawie zgłoszeń komórek organizacyjnych, które stanowiły podstawę do określenia zakresu zadań rzeczowych. Wydatki oszacowano z uwzględnieniem zasad przyjętych dla jednostek rządowych.

Projekt budżetu Kancelarii Sejmu na 2020 rok zakłada dochody na poziomie 3979 tys. zł oraz wydatki w wysokości 575 619 tys. zł.

Dochody zostały oszacowane na poziomie roku 2019. Prognozowane źródła dochodów to w szczególności: najem i dzierżawa składników majątkowych, wpływy z usług (w tym z usług gastronomicznych aż 3000 tys. zł), wpływy ze sprzedaży wyrobów (głównie publikacji), wpływy ze sprzedaży składników majątkowych, wpływy z rozliczeń lub zwrotów z lat ubiegłych.

Jeżeli chodzi o wydatki, to w projekcie budżetu Kancelarii Sejmu zaplanowano je w kwocie 575 619 tys. zł, co oznacza 100% planu roku bieżącego.

Projekt budżetu w części 02 na 2020 rok zabezpiecza wydatki w kwocie 5577 tys. zł na odprawy parlamentarne dla posłów VIII kadencji oraz odprawy dla pracowników biur

poselskich, które zostaną wypłacone w przypadku braku możliwości zrealizowania ich w 2019 r.

Ponadto do projektu budżetu przyjęto m.in.: wzrost kwot bazowych dla osób objętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń oraz wzrost wynagrodzeń osób objętych i nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń o 6%, stosownie do pisma Ministra Finansów z dnia 10 lipca 2019 r. Zabezpieczone zostały również środki na ewentualny: wzrost ryczałtu na prowadzenie biur poselskich, wzrost ryczałtu na zakwaterowanie posłów w Domu Poselskim, nowe zadania, takie jak na przykład wykonanie audytu zewnętrznego w zakresie wykonania budżetu oraz gospodarki finansowej NIK, obsługa dwóch komisji śledczych, sporządzanie pełnych zapisów z przebiegu posiedzeń podkomisji, które dotychczas nie były przeprowadzane.

Wymienione tytuły wydatków, jak również zakres zadań inwestycyjno-remontowych przyjęty do projektu, spowodowały, że pozostałe tytuły wydatków oszacowano w taki sposób, że wydatki planowane na 2020 rok, są na tym samym poziomie tzn. wynoszą 100% wydatków roku 2019.

Wydatki majątkowe maleją i stanowią 92,6% wydatków na zadania inwestycyjne roku 2019. Zmniejszenie wydatków majątkowych jest wynikiem zakończenia w roku obecnym przebudowy i rozbudowy budynku przy ul. Ludnej 4A.

W 2020 r. najwyższe wydatki na zadania inwestycyjne o charakterze budowlanym przewiduje się na: budowę instalacji wentylacji i klimatyzacji wraz z modernizacją instalacji teletechnicznych i audiowizualnych oraz pozostałych instalacji budynkowych w budynku G, wykonanie instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji w budynku M przy ul. Zagórnej, budowę zintegrowanego systemu ochrony, przebudowę pomieszczeń Wydziału Ochrony – Działu Przepustek zlokalizowanych na parterze w budynku H, przebudowę instalacji wentylacyjnych i klimatyzacyjnych w budynku K, rozbudowę systemu telewizji cyfrowej, budowę punktu kompleksowej kontroli bezpieczeństwa.

Wydatki na zakupy inwestycyjne ujęte w projekcie budżetu to: zakupy związane z informatyzacją, również środki transportu, sprzęt techniczny, system zabezpieczeń i monitoringu, pozostałe zakupy inwestycyjne, między innymi sprzęt gastronomiczny i urządzenia do niszczenia makulatury.

Szczegółowa specyfikacja wydatków została zawarta w przedłożonym Wysokiej Komisji opracowaniu „Kancelaria Sejmu. Projekt budżetu na rok 2020".

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo proszę o pozytywną opinię dotyczącą przedstawionego przeze mnie projektu budżetu Kancelarii Sejmu na rok 2020. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo, pani minister. Otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pan poseł Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, mam kilka uwag do projektu budżetu Kancelarii na rok 2020. Uwaga najogólniejsza, o której już rozmawialiśmy na Komisji Finansów Publicznych, jest taka, że mówimy o roku 2020. Wydatki na rok 2020 zaplanowała pani na poziomie 100% wydatków tego roku. Byłoby to normalne, gdyby nie uwzględnić faktu… pomijając od początku tej kadencji dość intensywny wzrost wydatków na Kancelarię Sejmu, to chciałem zwrócić uwagę na to szarpnięcie, które było w przypadku budżetu na rok 2018 w związku ze 100-leciem odzyskania niepodległości. Usprawiedliwieniem dla pozostawienia tak wysokich wydatków w budżecie na rok 2019 – słyszeliśmy o tym zarówno tutaj na Komisji, jak i na Komisji Finansów Publicznych – było to, że w roku 2019 mamy jeszcze pewne rocznice, które wiążą się z odzyskaniem niepodległości. To się przesuwało w wielu przypadkach. Jako Wielkopolanin pamiętam, że Powstanie Wielkopolskie zakończyło się w 19 roku, a nie w 18. A więc zgoda. Natomiast to jest rok 2020 i pozostaje pytanie, jak długo będziemy obchodzić to 100-lecie. Wygląda na to, że 100-lecie odzyskania niepodległości jest listkiem figowym, który przykrywa te duże wydatki, bo w tym roku – to znaczy w 2020 r. – te wydatki powinny zmaleć i to na pewno.

Druga sprawa; to co ludzi, czyli pracowników Kancelarii Sejmu, posłów i pracowników biur poselskich, najbardziej interesuje, to są wynagrodzenia. Przy tych wzrostach wydatków, jakie są w budżecie Kancelarii Sejmu, musi dziwić spadek wynagrodzeń pracowników, co prawda niewielki, bo to jest o 0,6% globalnie w Kancelarii Sejmu, do poziomu 99,4%. Pani minister, te wydatki osobowe, jeszcze tym bardziej dziwią – i jak mają się czuć pracownicy Kancelarii Sejmu, o tym już kilka razy rozmawialiśmy – gdy ci, którzy czytają ten budżet widzą to i kolejny raz znajdują pozycję koleżanek i kolegów – tyle, że noszących mundury – którzy mają wzrosty o kilkaset procent. To już któryś rok z rzędu mamy bowiem tego rodzaju wzrosty. Zerknę do projektu budżetu: inne należności żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy zaliczane do wynagrodzeń – 392,6. Taka jest dynamika wzrostu. Dalej czytamy: dodatkowe uposażenie roczne dla żołnierzy zawodowych oraz nagrody roczne dla funkcjonariuszy – 201,3%; równoważniki pieniężne i ekwiwalenty dla żołnierzy i funkcjonariuszy oraz pozostałe należności – 153,8.

No, naprawdę, gdy globalnie pracownicy Kancelarii zaczynają zarabiać mniej, to dlaczego ci, którzy mają status żołnierzy, czy funkcjonariuszy zarabiają aż o tyle więcej.

Podobną dysproporcję, która kłuje w oczy – bo to jest kolejny argument za tym, że coś złego się dzieje i to nie pierwszy rok, tylko kolejny – obserwujemy, gdy zobaczymy wydatki osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń. Jest to pozycja 3 milionów złotych. Natomiast 2,5 miliona złotych z tego jest wydane znowu na funkcjonariuszy, a tylko pół miliona złotych na pozostałych, przy czym mam wrażenie, że w tych pozostałych też po części są funkcjonariusze. To jest zjawisko bardzo niedobre, pomijając jeszcze kwestię jakości pracy funkcjonariuszy. I tutaj będzie mała dygresja.

Pani minister, gdyby pani była łaskawa zwrócić na to uwagę; wczoraj jadłem obiad w najbliższym barze na zewnątrz, w którym pojawił się nieumundurowany funkcjonariusz. Wyróżniało go to, że jest funkcjonariuszem, iż stamtąd udał się bez – że tak powiem –machania przepustką na teren Sejmu, ale wchodząc do baru wystawała mu kabura z bronią. O tym też już rozmawialiśmy, czyli o noszeniu przez funkcjonariuszy ostrej broni. Tym razem byłem osobistym świadkiem, że ktoś wyszedł na zewnątrz z tą bronią. Był w garniturze, nie umundurowany; Bistro Wiejska, pora lunchowa.

Chciałem jeszcze zapytać o takie szczegóły; jest poważny wzrost opłaty na rzecz jednostek samorządu terytorialnego, o 50%. Czy to ma jakieś uzasadnienie…? Aha, śmieci. A więc 50% tylko i wyłącznie: śmieci. No, to fajnie, w aspekcie tego ile mamy płonących wysypisk śmieci i jak to wszystko są przypadki przypadków.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Panie pośle, ale to pytanie o śmieci to do pana prezydenta Trzaskowskiego, a nie do…

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Panie przewodniczący, zdaję sobie sprawę, że kwestia wysokości opłat za śmieci i również innych opłat, które nakładają bezpośrednio na mieszkańców samorządy miast i gmin, są wielokrotnie spowodowane wzrostem opłat, które Prawo i Sprawiedliwość przeprowadziła w tym Sejmie, czyli wzrost opłaty za śmieci wrócił do Sejmu. My to przegłosowaliśmy. To znaczy Platforma była przeciwko.

Chciałem zapytać o przyczynę spadku podatku od towarów i usług, bo to też ma jakieś uzasadnienie na pewno w działalności Sejmu.

Pani minister, chciałem jeszcze zapytać co się dzieje w budynku „L". Szczerze powiedziawszy, lata jestem posłem i do końca nie wiem nie do czego służy budynek „L" na terenie Sejmu.

Poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Trzeba by tam pójść.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

OK, ale jeśli pan poseł chce tam pójść…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Bardzo proszę, proszę państwa…

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Chciałbym się oficjalnie dowiedzieć, jakie jest przeznaczenie budynku "L", bo jest chyba z tym jakiś kłopot. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Szanowni państwo, czy ktoś z państwa posłów chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, zatem bardzo proszę panią minister, czy ewentualnie osoby wyznaczone przez panią minister, o odniesienie się do uwag poczynionych przez pana posła Urbaniaka.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Mogę jeszcze, panie przewodniczący, bo zapomniałem o swoim tradycyjnym pytaniu…?

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Pani minister chwileczkę, myślę, że tak będzie łatwiej.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Kolejny raz, gdy mówiłem o wynagrodzeniach, zapomniałem o tym powiedzieć. Chciałem bowiem zadać tradycyjne pytanie: kiedy absolwenci wydziału prawa będą marzyć o tym, żeby dostać się na aplikację legislacyjną, a nie na adwokacką, radcowską, czy sędziowską? Chodzi o wynagrodzenia legislatorów, które w mojej ocenie powinny być takie, by zachęcały młodzież do tego, żeby wybierały po studiach prawniczych karierę legislatorów, bo to jest bardzo ważne i jest to w interesie państwa, niezależnie od tego kto sprawuje władzę.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Jasne. Dziękuję.

Pani minister, bardzo proszę.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Dziękuję za te pytania. Chciałam sprostować, że w budżecie nie planowaliśmy wydatków na uroczystości związane ze 100-leciem odzyskania niepodległości. Wydatki planowaliśmy na szczyt Europy Środkowo-Wschodniej oraz 450-lecie Unii Polsko-Litewskiej, więc w budżecie nie mieliśmy takiej pozycji. Może pan poseł mówi o budżecie Kancelarii Prezydenta, gdzie wiem, że była taka dosyć znaczna pozycja związana z tym tytułem.

Natomiast, jeśli chodzi o spadek wynagrodzeń, to w budżecie zaplanowałam – tak jak już wspomniałam w mojej wypowiedzi – zgodnie z pismem Ministra Finansów z 10 lipca 2019 r. 6% wzrost wynagrodzeń. To obejmie – i tak zaplanowałam – parlamentarzystów, Straż Marszałkową i pracowników. Zgodnie z tym pismem musiałam zabezpieczyć te kwoty.

Kolejna kwestia poruszana przez pana posła, to jeżeli chodzi o wzrost wydatków osobowych, niezaliczanych do wynagrodzeń, to tutaj – tak jak też wspomniałam w mojej wypowiedzi – zgodnie ze zmianą regulaminu Sejmu od przyszłego roku Kancelaria Sejmu jest zobowiązana do przygotowywania sprawozdań stenograficznych z posiedzeń podkomisji sejmowych i ta właśnie kwota to jest ta…

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Ja o to nie pytałem…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Panie pośle, proszę pozwolić pani minister udzielić odpowiedzi.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Natomiast, jeśli chodzi o kwestię, którą pan poseł poruszył, dotyczącą funkcjonariusza Straży Marszałkowskiej, tego z bronią w lokalu Bistro, na zewnątrz, to ja to wyjaśnię, ponieważ nie znam sprawy.

Kolejna sprawa dotyczyła budynku „L". To jest budynek na ul. Maszyńskiego i tam mamy cały czas lokatorów. Mieszkają osoby, które…

P.o. dyrektora Biura Inwestycyjno-Technicznego Kancelarii Sejmu Jan Węgrzyn:

Jest to spadek po Radzie Państwa.

Poseł Marek Opioła (PiS):

Przecież tam był remont balkonów.

P.o. dyrektora Biura Inwestycyjno-Technicznego KS Jan Węgrzyn:

Zgadza się.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Tak. My to remontujemy, bo jesteśmy administratorami tego budynku, ale mamy lokatorów, którzy… Tak jak pan dyrektor wspomniał, jest to spadek po Radzie Państwa. Pracownicy mieli przydział mieszkań w tamtym okresie. To są osoby starsze, które cały czas tam mieszkają. Jesteśmy administratorami i musimy zarządzać tym budynkiem.

Jeżeli chodzi o aplikację legislacyjną, to Kancelaria Sejmu jej nie prowadzi, to RCL prowadzi aplikację legislacyjną. Więc to nie dotyczy…

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Chodzi mi o poziom wynagrodzeń, żeby absolwenci prawa jednak widzieli swoją szansę życiową, jeśli zostaną legislatorami, a nie adwokatami, czy prokuratorami.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Staramy się te pensje…

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Te wynagrodzenia akurat nie są na tyle imponujące. Nie spotkałem studenta prawa, żeby o tym marzył.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Panie pośle…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Szanowni państwo, przepraszam, że wkraczam, ale na rozmowy prywatne ewentualnie będzie czas po posiedzeniu. Natomiast teraz zapytam, czy pani minister chciałaby jeszcze coś dodać?

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Tak, chciałam się odnieść właśnie do wynagrodzeń w administracji w porównaniu z wynagrodzeniami na rynku warszawskim. W administracji faktycznie te wynagrodzenia są niższe. Nie mamy na to wpływu, ponieważ wszelkie pieniądze na wynagrodzenia mamy z budżetu państwa, więc ciężko jest dokonywać tych podwyżek na takim poziomie, jak mamy w prywatnych firmach, czy w prywatnych kancelariach prawnych.

To byłoby tyle… A jeszcze jedna rzecz. Pan poseł pytał o spadek podatku towarów i usług. Tutaj może pani dyrektor wypowiedziałaby się na ten temat.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor Biura Finansowego Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

W tym roku płacimy VAT odwrócony od zakupu tabletów i komputerów przenośnych, a w przyszłym roku nie planujemy już tego zakupu, w związku z tym nie ma podatku VAT.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze mają państwa jakieś pytania?

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Bardzo proszę, zgłasza się jeszcze pan poseł Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Może zacznę od najbardziej wstydliwej sprawy, pani minister, a mianowicie budynku „L". Chciałem zwrócić uwagę, że budynek „L" jest widziany przez osoby, które są gośćmi i wchodzą do Senatu, przez główne wejście senackie. Na tych balkonach – przed i po remoncie – znajdują się czasami rzeczy, które są bliżej kultury – powiedzmy – włoskiej, południowej, a nie naszej, czyli bielizna.

Poseł Marek Opioła (PiS):

Tam są lokatorzy.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Druga sprawa; nie chciałbym klasyfikować, ale rower sportowy, który można zobaczyć w tej chwili, a także pewien typ bielizny, jednak wydaje mi się, że nosi się tylko i wyłącznie w dość młodym wieku, a nie… Można to tam regularnie oglądać.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Proszę do rzeczy, panie pośle. Szanowni państwo, bardzo proszę. Panie pośle, bardzo proszę do rzeczy.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

To jest wizerunek Sejmu. To jest budynek, który znajduje się wewnątrz i jest widoczny przez naszych gości. Niejednokrotnie oficjalni goście Senatu wchodzą przez główne wejście. Flagi stoją, to znaczy, że ktoś tamtędy wchodzi.

Wiem, że to są lokatorzy, z pewnością też nie najmłodsi z tego wynika, czyli dobrze byłoby sprawdzić kto fizycznie zajmuje te lokale od strony formalnej i spróbować – wiem, że jest to trudne, ale myślę, że pani minister sobie z tym poradzi – wpłynąć na to, żeby jednak te balkony nie wyglądały w stylu włoskim, tylko by były w standardzie takim do jakiego jesteśmy przyzwyczajeni w Polsce.

Natomiast chciałbym wrócić do tego, co uzasadniałem mocno liczbami, czyli do tych dysproporcji w zakresie wynagradzania pracowników podległej pani instytucji w zależności od tego, czy są funkcjonariuszami, czy nie, czyli że może i 6% wzrost, ale na wynagrodzeniach osobowych mamy jednak poniżej 100%. A więc jest jakiś spadek. Gdzieś – nie wiem – ubywa pracowników w Kancelarii… Natomiast 99% dla pracowników Kancelarii, a tutaj 390 dla funkcjonariuszy, 153 dla funkcjonariuszy, 152 dla funkcjonariuszy, 201 dla funkcjonariuszy… To jest nierówne traktowanie. Albo mamy poważny powód, albo trzeba się po prostu do tego przyznać, że są lepsi i gorsi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani minister, bardzo proszę.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Ten spadek, który pan poseł zaobserwował, wynika z tego, że w obecnym roku zaplanowaliśmy większe środki w związku z końcem kadencji. Więc to są dodatkowe wypłaty. Dodatkowe, nieprzewidziane… To znaczy przewidziane, tylko dodatkowe w związku z końcem kadencji. W przyszłym roku 2020 takich wypłat nie zaplanowaliśmy.

Kolejna sprawa, jeśli chodzi o funkcjonariuszy. W chwili obecnej w Sejmie jest ustawa dotycząca wzrostu wypłat wynagrodzeń za nadgodziny dla funkcjonariuszy z 60% do 100. Ja to zaplanowałam, mimo, że jeszcze trwa proces legislacyjny. Oprócz tego też wiek emerytalny się obniża i planowaliśmy, że 20 funkcjonariuszy może odejść na emeryturę. Po wejściu w życie tej ustawy będzie to około 45 funkcjonariuszy, więc to też musiałam zaplanować.

Zaplanowaliśmy też dodatkowe etaty, bo cały czas trwa rekrutacja, jeśli chodzi o uzupełnienie kadr Straży Marszałkowskiej.

Oprócz tego dodatkowe wynagrodzenie roczne w tym roku wypłacaliśmy tylko za część „13-ki”, od maja do końca roku. W przyszłym roku będzie to za cały rok.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Bardzo proszę, pan poseł Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Z czystej ciekawości zapytam, do jakiego wieku obniża się wiek funkcjonariuszy?

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

55 lat.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Szanowni państwo, zamykam dyskusję. Proponuję pozytywne zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu… Panowie posłowie, bardzo proszę… A więc proponuję pozytywne zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu projektu budżetu Kancelarii Sejmu na rok 2020. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Sprzeciw.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Jest sprzeciw, a zatem głosujemy.

Szanowni państwo, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu? (6) Kto jest przeciw? (2) Kto się wstrzymał od głosu? (1).

Informuję państwa, że Komisja podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu budżetu Kancelarii Sejmu na rok 2020.

Dziękuję państwu. Zamykam posiedzenie Komisji.